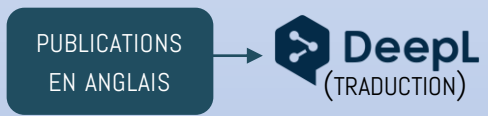
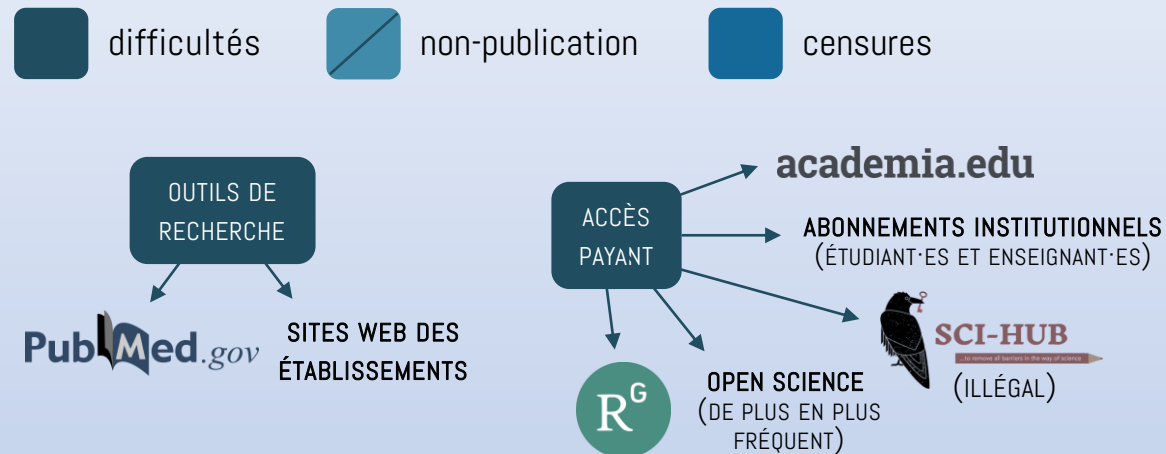


Les publications scientifiques

On pourrait penser que lire les publications des équipes de recherche qui utilisent des animaux nous apprendrait beaucoup de choses sur l'expérimentation animale, sa pratique, ses conditions. En fait les publications scientifiques sont difficilement accessibles pour diverses raisons, présentées ici avec quelques propositions de solutions pour trouver les articles, les lire et garder un recul critique sur le contenu.



DÉLAI DE PUBLICATION

La plupart des revues sérieuses passent par un processus de relecture qui peut repousser de plusieurs mois, voire de plus d'un an, la publication des résultats d'études déjà finies depuis longtemps (les études pouvant s'étaler sur plusieurs années).

LANGAGE ET FORMAT SPÉCIALISÉS

- ### STRUCTURE-TYPE D'UN ARTICLE
- Introduction (état des connaissances, questions et hypothèses)
 - Méthodes (animaux utilisés, procédures)
 - Résultats (analyses, souvent chiffrées)
 - Conclusions (limites, forces de l'étude, besoins pour la suite)

CENSURES VOLONTAIRES ET INVOLONTAIRES

Au début du 20^e siècle, avec la montée des mouvements « antivivisection », des revues ont émis des recommandations et pratiqué des censures sur les articles scientifiques qui relataient des expériences utilisant des animaux, pour éviter que celles-ci soient trop compréhensibles pour le public (Susan Lederer 1992). De nos jours, les styles d'écriture utilisent encore largement les euphémismes et préfèrent les tournures passives, comme si les expériences se faisaient toutes seules, sans intervention humaine (« du sang a été prélevé », « les animaux ont été euthanasiés » – plutôt que « le chercheur a prélevé du sang », « la chercheuse a euthanasié chaque animal »...) (Birke, Arluke & Michael 2007).

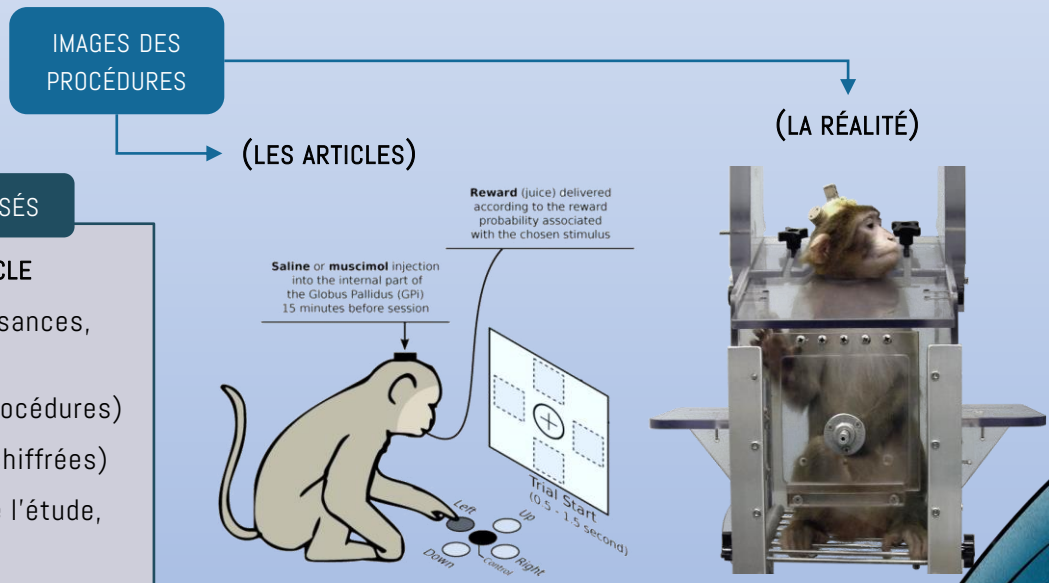
RÉFLEXION ÉTHIQUE ET PROBLÈMES RENCONTRÉS

RÉSUMÉS TRÈS ABSTRACTS...

DESCRIPTION RÉDUITE DES PROCÉDURES

RÉSULTATS NÉGATIFS

TESTS RÉGLEMENTAIRES



Se renseigner

